



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 12.04.07
Nr. L. 116.....

Domnului

Senator CORNELIU PASCU

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ,
SILVICULTURĂ ȘI DEZVOLTARE RURALĂ**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 11 aprilie 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *propunerii legislative pentru modificarea art.26 din Ordonanța Guvernului nr.42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*, împreună cu Comisia pentru sănătate publică.

Termenul pentru depunerea raportului suplimentar comun este 25 aprilie 2007.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 11 aprilie 2007.

p.PREȘEDINTELE SENATULUI


Doru Ioan Tărăcilă



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 12.04.07
Nr. L. 116

Domnului

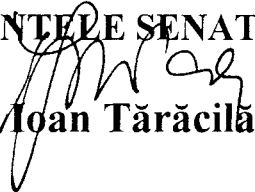
Senator ȘERBAN STRĂȚILĂ
PREȘEDINTELE COMISIEI
PENTRU SĂNĂTATE PUBLICĂ

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 11 aprilie 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *propunerii legislative pentru modificarea art.26 din Ordonanța Guvernului nr.42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*, împreună cu Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală.

Termenul pentru depunerea raportului suplimentar comun este 25 aprilie 2007.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 11 aprilie 2007.

p.PREȘEDINTELE SENATULUI


Doru Ioan Tărăcilă

*

La punctul 10 din ordinea de zi, avem înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea art. 26 din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor.

Comisia pentru sănătate publică, vă rog. Este prezent domnul senator Șerban Strătilă.

Este prezent, în calitate de inițiator, domnul Șerban Strătilă. Este prezent, în calitate de inițiator, domnul deputat Popa.

Aveți cuvântul, microfonul 10.

Domnul Nicolae Popa - deputat:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Doamnelor și domnilor senatori,

Vin în fața dumneavoastră astăzi cu un proiect de lege privind modificarea Ordonanței Guvernului nr. 42/2004 și, în special, a art.26 unde se reglementează sprijinirea acțiunilor de luptă împotriva bolilor transmisibile ale animalelor, precum și acordarea de despăgubiri proprietarilor pentru animalele tăiate, ucise și altfel afectate.

A fost nevoie de un asemenea act normativ și vreau să vă reamintesc că în 2006 noi am avut această epidemie de gripă aviară nemaiîntâlnită în România, ne-am confruntat, trebuie să recunoaștem, că am fost luați prin surprindere, s-au dat fel de fel de comenzi și dispoziții, dar când a venit vorba de despăgubiri, nimeni nu și-a mai asumat nici un fel de răspundere.

Vreau să precizez faptul că în toată lumea, și în special în Uniunea Europeană, atunci când au loc aceste focare epidemice se despăgubesc în mod obligatoriu, fără nici un fel de discuție.

Vă informez că, iată, a trecut aproape un an de zile, chiar zilele aceste se împlinesc un an de zile și acești oameni care au fost afectați de gripa aviară nu și-au primit despăgubirile, este vorba de peste 100 miliarde și în loc să găsească înțelegere la Autoritatea Sanitar-Veterinară, la Ministerul Agriculturii, să facă aceste despăgubiri, ei au fost nevoiți să se adreseze instanțelor judecătorești pentru a primi drepturile ce li se cuvin după lege.

Din acest punct de vedere, vreau să vă informez că mai toate instituțiile acestea în creșterea păsărilor au câștigat în instanță toate aceste procese. O să vedeți dumneavoastră că o să vină penalizări la aceste sume, să vedem cine le plătește pentru că trebuie să le plătească cei vinovați și trebuie să avem în vedere că aceste unități au angajat unități au angajat milioane de euro de la Uniunea Europeană pentru a se moderniza pentru a se tehnologiza și nonșalant, așa fără să se aibă în vedere au fost trimiși spre faliment.

Nu este posibil, de aceea vă este supus acest proiect de lege spre analiză și adoptare.

Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Vă mulțumesc.

Punctul de vedere al Guvernului, domnul secretar de stat Istvan Toke, aveți cuvântul. Microfonul 9, vă rog.

Domnul Istvan Toke – secretar de stat în Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Guvernul este de acord cu o anume clarificare în despăgubirile acordate pe baza unor situații de urgență, dar nu susține reglementarea sub această formă. Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Mulțumesc.

Punctul de vedere al comisiei noastre, domnul senator Șerban Strătilă. Aveți cuvântul, domnule președinte.

Domnul Șerban Strătilă:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În urma dezbaterilor din 13 martie 2007 membrii comisiei au hotărât în unanimitate să adopte raport de admitere, cu un amendament prevăzut în anexă.

Precizez că, deși punctul de vedere al Guvernului a fost negativ, la dezbaterile din cadrul comisiei, reprezentanții Autorității Naționale Sanitar Veterinare și a Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și-au schimbat punctul de vedere, respectiv au susținut această inițiativă legislativă, în forma care a rezultat din dezbaterile din comisie.

Precizez că s-a primit aviz favorabil cu observații ale Consiliului Legislativ, aviz negativ de la Comisia pentru administrația publică, organizarea teritoriului și protecția mediului și aviz negativ de la Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital.

Prezentul act normativ face parte din categoria legilor ordinare, Senatul este primă Cameră sesizată.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă :

Mulțumesc.

La dezbateri generale, domnul senator Petre Daea, Grupul parlamentar PSD.

Microfonul 4, vă rog.

Domnul Petre Daea:

Microfonul 4, vă rog.

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Biroul permanent din greșeală a repartizat acest act normativ Comisiei pentru sănătate publică, punând-o într-o situație dificilă, punând plenul Senatului într-o situație dificilă prin mimica pe care o face domnul coleg rezultă că sunt pe drumul bun al criticii pentru Biroul permanent.

Spun acest lucru pentru că dacă în morișca aceasta de lucru a Biroului permanent se găsea și supapa de ieșire care însemna transmiterea inițiativei spre Comisia pentru agricultură, silvicultură și

dezvoltare rurală, plenul Senatului, astăzi, putea să dea un vot în cunoștință de cauză, folosind, evident, munca efectivă a comisiilor de specialitate.

Actul normativ, așa cum este formulat, nu poate trece de Senatul României, deși vizează un domeniu care trebuie reglementat, dar nu așa. Știm cu toții, nu are rost să mai pedalăm pe efectele negative care au fost înregistrate cu ani în urmă, dată fiind, pe de o parte, lipsa de experiență a unora, iar pe de altă parte, diletantismul altora, și, nu în ultimul rând, reglementări care, prin natura lor, nu sunt în stare să stăpânească anumite fenomene când ele apar, iar când incidența acestora zdruncină atât de mult un sistem economic, cum a fost al industriei alimentare, al agriculturii, în cazul gripei aviare. Spun că nu poate trece așa, întrucât inițiatorii, pe care îi felicit pentru gândul bun de a reglementa situația care reclamă reglementare, spun, inițiatorii una vorbesc în expunerea de motive și alta produc în actul normativ, spun în expunerea de motive că e nevoie să susținem Guvernul, să intervină prin mecanisme specifice pentru a susține un sistem, când entropia depășește ceea ce fiecare își închipuie și realitatea a demonstrat-o, dar introduce ca mecanism juridic reglementări care nu pot trece prin Senatul României. Iar dacă intra un asemenea act normativ în Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură, era posibil ca actul să nu apară așa în plenul Senatului.

Iată despre ce este vorba.

Din cele 15 reglementări doar 3 sunt pentru sprijin dat celor ce sunt într-o situație de care actul normativ vorbește. Restul sunt reglementări împotriva sistemului național de management al

situațiilor de urgență. Aprobata prin Ordonanța Guvernului nr. 21 din 2004, din care și-a extras seva și Ordonanța Guvernului nr. 42/2004, de care face vorbire. Pe bună dreptate, reprezentantul Guvernului, astăzi, spune că vede și este necesară o soluție de reglementare, dar cum este așezată în pagina juridică a actului, nu, pentru că, prin propunerea pe care a dat-o Guvernul, iar comisia a avut-o la îndemână și comisiile de specialitate și-au dat avizul negativ, nu pot fi introduse reglementări de dragul reglementărilor.

Stimate colege și stimați colegi,

Am suferit prea mult, ca să nu ne dăm seama că diletantismul ne costă. Am spus-o cândva că norma sanitar-veterinară, modificată în plin câmp de manifestare a gripei aviare, a introdus România într-un vârtej din care cu greu am ieșit, dar zic eu că încă reverberația negativă a acestuia este prezentă.

De aceea, respectând inițiatorii, comisia, care a avut misiunea dată de Biroul permanent să facă raportul, v-aș propune, domnule președinte, și, dacă socotiți necesar, să supuneți votului propunerea, și anume, aceea ca acest act normativ, este timp până la aprobarea tacită, să treacă și pe la comisia de specialitate a Senatului, care este Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură, și care, de fiecare dată, a dat dovada pertinentei și a interesului pentru domeniul acesta atât de dificil și complicat. În această formă nu poate trece prin Senat, pentru că produce mai mult rău decât bine. Rezolvăm pe

moment, dar introducem în sistem dezordinea unde nu este nevoie să fie introdusă, prin votul nostru, în Senatul României. Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dați-mi voie să fac două precizări. Nu puteți vorbi 4 inși o dată, vă rog să așteptați. Colegi care doreau să intervină. Deci, o primă chestiune ridicată de domnul senator Petre Daea, legată de sesizarea Comisiei pentru sănătate, ecologie și sport și de nesesizarea Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură, vă reamintesc că legile sunt repartizate în prezența președinților de comisii.

A doua chestiune. Dați-mi voie să vă reamintesc, domnule senator, că fiecare comisie, potrivit Regulamentului Senatului, care se consideră competentă într-un anumit domeniu, are dreptul – și am avut zeci de astfel de situații – să solicite Biroului permanent sesizarea pentru raport, împreună cu cealaltă comisie, care a fost sesizată de către Biroul permanent.

A treia chestiune. Pentru a nu continua dezbaterile într-un anumit sens, voi supune votului plenului Senatului solicitarea dumneavoastră, în sensul de a se întocmi un raport suplimentar, de către cele două comisii, până la data de – propun eu – 25 aprilie. Termenul de adoptare tacită este 30 aprilie.

În situația în care plenul Senatului va respinge această solicitare venită din partea domnului senator Petre Daea, vom continua cu dezbaterile generale pe proiectul de lege.

(discuții în sală)

Numai puțin. Vă rog, să nu pierdem timpul. Mai întâi, vă rog să ne pronunțăm prin vot, iar apoi vă ofer cuvântul, procedăm ca la primul proiect.

Deci, vă rog să vă pronunțați prin vot în legătură cu solicitarea venită din partea domnului senator Daea, în sensul ca și Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură să fie sesizată pentru raport. Vă rog să votați.

Așadar, raport suplimentar, cu termen de depunere 25 aprilie.

Solicitare aprobată de plenul Senatului cu 54 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și 3 abțineri. Vă mulțumesc.

Vă rog să luați, în procedură de urgență, în dezbateri, cele două comisii, această propunere legislativă.